

30 NOV. 2017 CERTIFICADO

EL SECRETARI GENERAL

A L'EXCM. AJUNTAMENT EN PLE

Acord per l'aprovació definitiva de la imposició d'una nova pròrroga forçosa per assegurar la continuïtat del servei públic d'abastament d'aigua

1. Antecedents de fet

En data 10 de desembre de 1941 l'Ajuntament de Terrassa va atorgar a Mina Pública d'Aigües de Terrassa SA (d'ara en endavant, Mina), mitjançant escriptura pública, la concessió administrativa per a l'explotació del servei d'abastament i subministrament d'aigua a Terrassa per un termini de 75 anys. Aquesta concessió de servei públic atorgada per l'Ajuntament de Terrassa a Mina va finalitzar dia 9 de desembre de 2016.

En dates 29 de setembre de 2016 i 25 de maig de 2017 el Ple de l'Ajuntament de Terrassa va aprovar definitivament els acords pels quals es requeria a Mina per a que a partir del 10 de desembre de 2016 i el 10 de juny de 2017, respectivament, continués prestant el servei públic d'abastament d'aigua de Terrassa pel termini màxim de sis mesos, alhora que aprovava la retribució de l'empresa durant el període de perllongament del servei.

Ambdues pròrroques forçoses es trobaven sotmeses a les condicions tècniques, econòmiques i administratives reguladores del perllongament de la prestació del servei públic d'abastament d'aigua a Terrassa, que s'aprovaven en ambdós acords de Ple, juntament amb els indicadors d'explotació del servei. Les condicions de la segona pròrroga forçosa eren les mateixes que les de l'anterior pròrroga, llevat la previsió de la mesa paritària per la contractació de les assistències necessàries, atès el grau de conflictivitat existent amb Mina.

Per acord de Ple de data 10 d'octubre de 2017 es va aprovar inicialment requerir a Mina per a que continués prestant el servei durant un termini de sis mesos més, del 10 de desembre de 2017 al 9 de juny de 2018, i se li donava un termini d'audiència de deu dies hàbils.

2. Al·legacions presentades per Mina Pública d'Aigües de Terrassa SA:

En data 30 d'octubre de 2017 el Sr. Josep Lluís Armenter, en representació de Mina, ha presentat al·legacions a l'acord de Ple, en el qual s'oposa a la imposició d'una pròrroga forçosa i mitjançant el qual manifesta resumidament les següents al·legacions:

1. El plantejament de la pròrroga forçosa és contrari a Dret perquè s'han de mantenir les condicions, drets i obligacions de la concessió del 1941.
2. La base jurídica de la imposició de la tercera pròrroga forçosa a Mina s'aparta de la que va servir de base per a la primera.
3. El caràcter vinculant de la pròrroga forçosa depèn si l'entitat local ha complert amb la càrrega d'intentar solucionar la nova forma de prestació del servei prèviament a l'extinció de la concessió prèvia.
4. S'ha produït un omissió absoluta del procediment legalment establert: l'Ajuntament ignora la tramitació del procediment de l'article 211 del TRLCSP.
5. La tercera pròrroga forçosa comporta l'aprovació d'una intervenció o segrest del servei, sense que s'hagi tramitat el procediment legalment establert ni haver complert els requisits exigits pel ROAS.
6. La tercera pròrroga forçosa vulnera els drets privats de Mina, independents del 1941.
7. Hi ha una indefinició sobre l'abast de la "liquidació de les relacions jurídiques" regulada en la clàusula 2 de l'Annex 1.
8. Les condicions de la pròrroga forçosa (annex 1 dels acords de Ple de 29 de setembre) són manifestament contràries a Dret.

30 NOV. 2017

EL SECRETARI GENERAL

9. Els costos suposadament coberts per l'Ajuntament en la pròrroga forçosa no recullen la totalitat dels costos reals del servei

Sol·licita que es reformuli la pròrroga forçosa per tal que sigui una continuació de la concessió del 1941, i subsidiàriament, es consideri aplicar el procediment previst en l'article 211 del TRLCSP.

3. Tractament de les al·legacions:

1. *El plantejament de la pròrroga forçosa és contrari a Dret perquè s'han de mantenir les condicions, drets i obligacions de la concessió del 1941.*

Aquesta és una al·legació que es reproduïx novament respecte les anteriors pròrrogues forçoses, manifestant que no es poden alterar les condicions en les que es prestava el servei, ni tampoc les condicions jurídiques i econòmiques. Tal com s'ha dit en anteriors ocasions, les condicions que s'imposen en aquesta tercera pròrroga forçosa i que són les mateixes que les de l'anterior pròrroga, no suposen un canvi substancial respecte a les condicions de la de concessió, en relació als aspectes tècnics i econòmics.

Mina considera que la pròrroga forçosa plantejada és contrària a Dret perquè configura una relació jurídica nova i independent a la concessió de 1941, vulnerant l'obligació jurídica de mantenir les mateixes condicions, drets i obligacions, alhora que parteix de l'extinció d'aquesta concessió, quan el règim jurídic de la pròrroga forçosa comporta el seu perllongament. Al respecte, cal dir que no hauria de ser un fet controvertit considerar extingida la concessió de 1941 quan ja s'ha exhaurit el seu termini de 75 anys. A partir d'aquest fet, l'Administració, com a titular del servei públic d'abastament d'aigua ha de garantir-ne la continuïtat, atès que és un servei essencial, del qual ha d'assegurar la seva prestació. Les condicions que s'imposen en la pròrroga forçosa no són altres que aquelles imprescindibles per assegurar aquesta continuïtat.

La sentència de 18 de novembre de 1986 (RJ 410) exposa clarament que la pròrroga és una *situació excepcional en què denunciat el contracte en la forma legalment establerta i pactada, l'Administració per raons d'interès públic unides a la necessitat de continuïtat del servei – i mentre no es seleccioni al nou contractista – imposa coactivament la permanència de l'anterior amb unes conseqüències equiparables a les produïdes quan l'Administració fa ús del "ius variandi" amb la ineludible contrapartida de la compensació econòmica a favor del contractista o concessionari d'un servei públic.* I és precisament l'actuació que realitza l'Ajuntament en l'acord de pròrroga forçosa, assegurant que en tot moment hi hagi aquesta compensació econòmica a favor de Mina.

Les condicions imposades en les pròrrogues forçoses pretenen assegurar que el servei es continuï prestant com s'ha fins ara sota la vigència del 1941, i per altra banda, garantir que les despeses relacionades amb la prestació del servei en les que incorri Mina quedin cobertes per les tarifes que encara percep. Entre aquestes despeses, queda inclòs el benefici industrial a favor de Mina. És difícil entendre com es pugui qualificar de desfavorable un acord en el que li queda garantit un marge de benefici industrial que s'ha determinat d'acord amb els criteris aplicats en els expedients de revisió de tarifes dels darrers anys (a excepció del 2014), i que en la liquidació de l'acte de perllongament, en el cas que resulti un saldo negatiu i quedi acreditat el trencament de l'equilibri econòmic, la liquidació donarà dret a l'oportuna compensació econòmica del dèficit produït a l'empresa, per restablir-lo.

2. *La base jurídica de la imposició de la tercera pròrroga forçosa a Mina s'aparta de la que va servir de base per a la primera.*

Mina manifesta que la tercera pròrroga forçosa és continuació i substitució de la segona i la primera, pel que la seva validesa es troba vinculada a la primera pròrroga forçosa que es troba impugnada en els Tribunals. Efectivament, és cert que Mina ha impugnat els acords que va adoptar el Ple en data 1 de desembre de 2016 pel qual desestimava el recurs de reposició contra l'aprovació de la imposició de la pròrroga forçosa i s'aprovava la reversió dels béns. Aquests acords de Ple de l'1 de desembre de 2016 no només han estat impugnats per Mina, sinó també per SGAB, l'Associació d'Accionistes de Mina Pública d'Aigües de Terrassa i Aigües de Matadepera, i en tots els casos les mesures cautelars de suspensió, pels casos que s'han sol·licitat, han estat desestimades.

Així doncs, l'acord de Ple pel qual s'imposava la pròrroga forçosa és plenament executiu i pot desplegar els seus efectes. Aquesta tercera pròrroga forçosa és una continuació de l'anterior atès que el servei

30 NOV. 2017

CERTIFICADO

públic d'abastament d'aigua ha de continuar funcionant més enllà del 9 de desembre de 2017, data en la que finalitza la segona pròrroga forçosa.

La base jurídica que decau en la tercera pròrroga forçosa igual que en la segona és l'aplicació del Reglament de les Corporacions Locals del 1953 (RCCL). L'article 59 del RCCL era plenament vigent en la primera pròrroga forçosa, si bé venia limitat a un termini màxim de sis mesos, que ja s'ha exhaurit. Ara bé, també era un fonament jurídic l'article 235.a) del ROAS que imposa l'obligació al contractista de continuar prestant el servei. És evident que si l'Ajuntament encara no pot gestionar directament el servei, aquest no es pot deixar de prestar, i el titular del mateix ha de garantir la seva continuïtat. El contracte s'ha extingit, però Mina resta obligada a continuar prestant el servei d'acord amb el requeriment efectuat per l'Ajuntament. La previsió del ROAS d'establir aquesta obligació al contractista pretén garantir que el servei públic no sofreixi interrupcions, i en el cas del servei d'abastament d'aigua, la seva interrupció tindria conseqüències molt greus per la ciutadania.

Pel que fa a l'aplicabilitat del RCCL del 1953 és una qüestió que ha estat resolta en els acords pel qual es va aprovar la primera pròrroga forçosa, pel que es dona novament per reproduït el que ja es va considerar.

3. El caràcter vinculant de la pròrroga forçosa depèn si l'entitat local ha complert amb la càrrega d'intentar solucionar la nova forma de prestació del servei prèviament a l'extinció de la concessió prèvia.

L'Ajuntament ha fet els passos necessaris per tal d'establir i posar en marxa la forma de gestió del servei que resultés dels estudis corresponents, un cop finalitzada la concessió, però el procés de finalització i traspàs amb l'empresa que ha estat concessionària durant 75 anys no ha estat pacífic. Aquest és un fet que ha influït en no haver pogut implantar el servei.

Les tasques que tenia encomanades la Comissió tècnica per la liquidació de la concessió del servei d'abastament d'aigua i l'estudi i implantació del nou model de gestió, creada pel Decret núm. 3745 de data 23 d'abril de 2014, han estat entorpidides per la manca d'informació per part de Mina, pretenent ara que el fet que l'Ajuntament no hagi estat en disposició d'implantar el nou model de gestió sigui imputable al propi Ajuntament.

No obstant, l'Ajuntament ha anat avançant i ha fet els passos necessaris per fer possible l'administració del servei en un futur proper. Per acord de Ple de data 27 d'abril de 2017 es va iniciar l'expedient pel canvi de forma de gestió del servei públic d'abastament d'aigua de Terrassa, i es va crear la Comissió d'estudi prevista al Reglament d'Obres, Activitats i Serveis dels Ens Locals, encarregada de redactar la memòria justificativa corresponent per a la determinació de la forma de gestió del servei públic d'abastament d'aigua de Terrassa, integrada per membres de la Corporació, per personal tècnic qualificat i per dos representants dels usuaris, tot allò d'acord amb el que preveuen els articles 52.2.g), 245 i 249 del Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, i concordants de la Llei Reguladora de les Bases de Règim Local, i de forma més específica el Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, que exigeix la instrucció de l'expedient i la tramitació del procediment determinat i l'elaboració d'una memòria justificativa que fonamenti la necessitat o conveniència de la proposta de canvi.

Finalitzats els treballs d'aquesta Comissió d'estudi el dia 17 de juliol de 2017, per acord de Ple extraordinari de 7 de setembre de 2017 es va aprovar prendre en consideració la Memòria elaborada per la comissió d'estudi per a la determinació de la forma més sostenible i eficient de gestió del servei públic d'abastament d'aigua de Terrassa, aprovar inicialment la forma de gestió directa, mitjançant entitat pública empresarial local, del referit servei públic essencial, així com, aprovar inicialment la constitució i els estatuts pels quals es regirà l'entitat pública empresarial local "AIGUA DE TERRASSA, EPEL", i el Reglament del servei municipal d'abastament domiciliari i estalvi d'aigua en el municipi de Terrassa. Documents tots, que es sotmeten a informació pública, abans de la seva aprovació definitiva.

La tramitació d'aquest expedient fins a la seva aprovació definitiva, i les accions que l'Ajuntament ha de fer per implementar els acords que, si s'escau, s'aprovaran definitivament, i que han de permetre fer efectiva la gestió directa del servei, requereixen un temps que és molt probable que superi el termini de la pròrroga vigent. D'altra banda, si bé la Comissió d'estudi ha pogut completar la seva tasca amb la informació disponible sobre el servei, manquen dades que són necessàries per fer el traspàs de la gestió, que a data d'avui l'empresa encara no ha lliurat, com la informació sobre els abonats del servei, que han de permetre dissenyar i establir el sistema pel cobrament del servei als usuaris, i la informació

30 NOV. 2017

CERTIFICAT

completa i detallada de les condicions laborals del personal que treballa actualment a Mina pel servei de Terrassa, que han de permetre realitzar la subrogació de les persones que formaran part de la plantilla del futur servei d'abastament de l'aigua.

Així mateix, Mina havia impedit l'accés a determinades instal·lacions i béns del servei, que segons el seu criteri havien de considerar no revertibles, dificultant aquest procés. L'acord de Ple de l'1 de desembre de 2016 aprovava el llistat dels béns que revertien a partir de la finalització de la concessió, seguint un criteri amb el que discrepa Mina. A partir de l'octubre de 2017 s'estan portant a terme la inspecció de les instal·lacions i béns objecte de controvèrsia, el que permet seguir amb les tasques per la implantació del servei, executant la resolució núm. 6993 d'1 d'agost de 2017.

4. *S'ha produït un omissió absoluta del procediment legalment establert: l'Ajuntament ignora la tramitació del procediment de l'article 211 del TRLCSP.*

Mina considera que s'ha omès el procediment legalment establert per no haver demanat informe preceptiu a la Comissió Jurídica Assessora, per considerar que l'Ajuntament està portant la interpretació unilateral del contracte en aquest acord de pròrroga forçosa. Però l'acord aprovat el 10 d'octubre de 2017 no estan en cap cas interpretant el contracte, ni tampoc estan declarant la nul·litat o resolució del mateix, que són els tres supòsits que preveu l'article 211.3.a) del Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic (TRLCSP), en els que en cas d'existir oposició del contractista, s'ha de sol·licitar aquest informe preceptiu.

Tal i com ja es va exposar en l'acord anterior que aprovava la segona pròrroga forçosa, no es fa esment de l'article 211 Text Refós de la Llei de contractes del sector públic, aprovat pel Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, que era el procediment previst per l'*ius variandi* al qual es va recórrer seguint el criteri jurisprudencial del Tribunal Suprem. Ara bé, és clar que en acord per l'aprovació de la segona pròrroga forçosa s'ha volgut garantir que Mina pugui presentar les alegacions que estimi convenient, donant un període d'audiència, pel que ha pogut gaudir de les mateixes garanties que el procediment previst en l'article 211 referit.

No es pot obviar que l'Ajuntament en tant que és titular del servei té la potestat d'organització i pot decidir que és convenient i necessari fer els passos per fer el canvi de gestió. Atenent que és propera la data de finalització de la pròrroga forçosa que fou acordada per un termini de sis mesos, que finalitzarà el proper 9 de desembre de 2017, i és evident que el servei s'ha de continuar prestant sense interrupcions, pel que queda absolutament justificada la imposició d'aquesta tercera pròrroga de sis mesos més. Precisament pel fet que l'Ajuntament no oblidia les seves obligacions, entre les que està la de garantir que es continuï prestant aquest servei públic i essencial, reservat per llei al municipi, d'acord amb el que preveuen els articles 25.2.c) i 86.2 de la Llei Reguladora de les Bases de Règim Local, és pel que es veu en la necessitat d'imposar la pròrroga forçosa.

I en el mateix sentit, no hi ha una vulneració d'allò que estableix l'article 31.3 de la Constitució, ja que l'obligació de continuar prestant el servei ve prevista en l'article 235 del ROAS.

També es diu que la tercera pròrroga forçosa varia respecte la primera pròrroga, en relació a la supressió de la constitució de la Mesa paritària per la contractació de les assistències tècniques pel control del període de perllongament. Aquesta previsió ja havia estat suprimida en la segona pròrroga forçosa, pel grau de conflictivitat amb Mina, motiu pel qual tampoc s'ha previst en aquest tercer període de perllongament.

5. *La tercera pròrroga forçosa comporta l'aprovació d'una intervenció o segrest del servei, sense que s'hagi tramitat el procediment legalment establert ni haver complert els requisits exigits pel ROAS.*

Mina defensa que a l'acord de pròrroga forçosa s'està portant a terme la intervenció del servei en forma de sanció com a causa de la comissió d'una falta greu, el que porta a afirmar que s'ha omès el procediment previst en els articles 254 i següents del ROAS. Aquesta és una consideració que no té cap fonament atès que la pròrroga forçosa és posterior a la finalització del contracte de concessió. I d'altra banda el que es preveu en l'annex 1, són unes mesures que tenen per finalitat que l'Ajuntament pugui fer efectiva la facultat d'inspecció. En concret, la mesura que era objecte de més controvèrsia era la contractació d'unes assistències tècniques per fer la inspecció tècnica del servei, de les obres, de les instal·lacions i dels locals, i la revisió de tota la documentació tècnica relacionada amb l'objecte de la prestació i l'auditoria comptable, econòmica, fiscal i administrativa de totes les despeses i ingressos

30 NOV. 2017 CERTIFICAT

afectes al servei, que haurà de ser la base i tindrà efecte a la liquidació de l'acte de perllongament, que ha estat suprimida en aquesta tercera pròrroga forçosa per manca d'acord amb Mina.

Tal com ja s'ha dit en altres acords adoptats, no hi ha cap motiu que impedeixi a l'Ajuntament de Terrassa exercir la potestat de fiscalització en el període de pròrroga forçosa, doncs les prerrogatives de l'Administració deriven de la seva titularitat i competència sobre el servei i es troben dirigides a garantir la qualitat i continuïtat del servei quan la seva gestió s'ha cedit a un tercer. Aquestes prerrogatives venen atribuïdes *ex lege* i, per tant, no és necessària la seva previsió en el contracte.

El que Mina qualifica de *segrest de facto* de l'empresa per a que presti el servei és novament una mostra de l'acció obstaculitzadora, atès que les condicions de prestació del servei no es varien en allò substancial. L'objecte del servei continua essent el mateix, i és Mina qui continua percebent les tarifes vigents. Totes les condicions que es recullen en l'annex no modifiquen la manera de prestar el servei, sinó que únicament pretenent ser l'exercici pràctic de la facultat d'inspecció que té l'Ajuntament com a titular del servei.

6. La tercera pròrroga forçosa vulnera els drets privats de Mina, independents del 1941.

Mina argumenta novament la seva tesi de considerar que el servei d'abastament d'aigua és un servei privat que mai s'ha municipalitzat, en el sentit de *publicatio*, i que l'Ajuntament mai ha assumit la seva titularitat. Aquesta és una qüestió que ja ha estat contestada per l'Ajuntament en altres ocasions, com en els acords aprovats pel Ple en data 1 de desembre de 2016 que són objecte d'impugnació en via judicial.

Es donen per reproduïts aquí, de manera resumida, els arguments que han estat exposats per l'Ajuntament en altres ocasions:

Tant de la lectura de l'escriptura concessional com de l'evolució de la relació jurídica entre l'Ajuntament i Mina queda totalment confirmada la naturalesa de la mateixa com a concessió de gestió de serveis públics. La voluntat de l'Ajuntament va ésser concedir l'explotació del servei públic d'abastament d'aigua a tota la ciutat, amb intenció d'atorgar un servei general i públic. També la mateixa posició que Mina ha adoptat al llarg de tots els anys de la concessió, llevat de l'actitud dels darrers temps en el que ja era propera la data de finalització, ha estat la d'irrogar-se la posició de concessionari gestor d'un servei públic municipal, amb un pla d'inversions indiferenciat per al conjunt de la ciutat i una sola tarifa que l'ha finançat.

Alhora, l'Ajuntament de Terrassa ha actuat, sempre, com a ens públic titular d'un servei públic local concedit, a mode de gestió indirecta, en règim de concessió, destacant especialment el dictat, per part de l'Ajuntament, el 27 de gener de 1994, de l'Ordenança Municipal del Servei Públic de Proveïment i Sanejament d'Aigües, aprovada per l'Ajuntament en Ple. D'aquesta Ordenança es desprèn que l'Ajuntament declara el servei d'abastament d'aigua potable com a servei públic, quina titularitat correspon a l'Ajuntament. De fet, durant la tramitació de l'expedient relatiu a l'Ordenança consten nombroses al·legacions formulades per Mina, sense que hi hagi ni una de sola que qüestionï ni l'existència del servei públic, ni la titularitat del mateix per part de l'Ajuntament.

S'ha de tenir també molt present que la prestació d'aquest servei públic s'ha dut a terme sempre amb la distribució de l'aigua quin dret de captació era titularitat de l'Ajuntament de Terrassa. No ens trobem davant d'un servei que sigui prestat mitjançant concessions demaniales de captació d'aigües de titularitat privada, sinó que també la concessió demanial de captació és de titularitat municipal i, de fet, va ésser l'objecte inicial de la concessió de gestió de serveis públics, sense perjudici que Mina hagi utilitzat altres fonts d'abastament.

Per tant, vistos els arguments exposats de forma molt succinta, s'ha de ratificar una vegada més que el servei d'abastament d'aigua domiciliària a la ciutat de Terrassa és un servei públic quina titularitat correspon a l'Ajuntament de Terrassa, qui, previs els tràmits legals que siguin d'aplicació a la finalització de la concessió actual atorgada l'any 1941 a Mina, i fets els estudis pertinents, podrà prestar el mateix en el futur mitjançant el sistema de gestió que es conclogui que sigui més eficient i sostenible.

Pel que fa a l'argument exposat per Mina relatiu a considerar que part del servei i les seves instal·lacions són titularitat de Mina com a empresa privada, no es pot admetre en cap cas, donat que, com s'ha exposat, la concessió de 1941 inclou la construcció de la xarxa distribuïdora de tot el municipi. En concret, l'escriptura signada el 10 de desembre de 1941 preveu que el concessionari assumeix

30 NOV. 2017

CERTIFICADO

l'obligació de fer servir les xarxes privades preexistents en el municipi i gestionar-les fins que les pugui anar substituint per la nova, el que constitueix l'objecte del contracte de concessió, la construcció de les instal·lacions i explotació del servei.

Dins de les condicions establertes en l'escriptura del 1941, quedat expressat el següent en el seu tenor literal: "les obres començaran immediatament o en el moment en el que l'Ajuntament pugui realitzar-les, comprenent entre les que l'oferent ha de construir, les de captació, així com totes les d'elevació, conducció i xarxa de distribució interna que per a l'abastament complet de la ciutat s'hagin de realitzar...". I la condició tercera diu en el següent tenor literal: "Amb el propòsit de no demorar el subministrament de l'aigua als consumidors, el qui subscriu proponent o qui en les seves obligacions i drets succeeixi, queda obligat també a gestionar pel seu compte, la utilització pel servei distribuïdor d'aigua de la xarxa ja existent, sense perjudici d'anar substituint-la a mesura que la nova construcció es pugui utilitzar en aquells sectors de la ciutat en què s'hagi instal·lat i acabat".

En la mateixa escriptura de concessió de 1941 queda establerta la següent condició segons el seu tenor literal: "Transcorregut el termini de setanta-cinc anys, es tindrà per amortitzat i indemnitzat el capital, de les obres i instal·lacions, més les despeses originades, i en conseqüència per extingida o caducada la concessió, quedant de propietat i plena disposició de l'Ajuntament, així l'explotació d'aquesta concessió, com la plena propietat de les conduccions, edificacions, instal·lacions i obres realitzades per la captació, elevació, conducció i distribució de les aigües procedents de la captació concedida a aquest Ajuntament al 1934 i tots els drets que d'aquesta explotació i propietats derivin, sense que això suposi l'acabament de la utilització de la xarxa per part de la concessionària o empresa que la substitueixi, per la conducció de les aigües dels cabals de la seva pertinença." Aquesta clàusula implica que Mina conserva un dret de pas per la xarxa distribuïdora de l'Ajuntament que reverteix íntegrament al municipi, que caldrà que es reguli convenientment entre les parts, sense que, en cap cas, sigui gratuït.

7. Hi ha una indefinició sobre l'abast de la "liquidació de les relacions jurídiques" regulada en la clàusula 2 de l'Annex 1.

Mina sosté que s'incomplirà l'article 44 de l'ET en interpretar que l'acord preveu que les relacions laborals amb els treballadors s'extingiran a la finalització de la prorroga. Però en realitat l'acord no fa això, sinó que preveu que aquestes relacions continuïn al llarg del període de prorroga. El sentit de la clàusula 2 és precisament assegurar el manteniment d'aquelles les relacions jurídiques que no ha pogut liquidar-se o subrogar-se per no estar l'Ajuntament en disposició d'administrar el servei, i que per tant necessàriament s'han de mantenir al llarg de la prorroga, proposant-se a la seva finalització, en el ben entès que serà en aquell moment en el que es procedirà a liquidar-les o subrogar-les, segons correspongui d'acord amb la normativa vigent.

8. Les condicions de la prorroga forçosa (annex 1 dels acords de Ple de 29 de setembre) són manifestament contràries a Dret.

És incompressible com Mina, en la seva estratègia d'obstaculitzar el normal procés d'extinció i liquidació de la concessió, discuteix la supressió del principi de risc i ventura en el període de prorroga forçosa, atès que la inaplicació d'aquest principi a que es refereix l'acord persegueix protegir els interessos de Mina ja que la nova relació no és voluntària sinó forçosa. La finalitat de la prorroga forçosa és simplement assegurar la continuïtat del servei; de forma equiparable al que succeeix a la fase final d'una concessió de llarga durada, en aquest període extraordinari el projecte del contractista pel termini de vigència del contracte s'ha completat.

La supressió del principi de risc i ventura juga doncs, com a garantia de la prestadora del Servei, que no haurà de suportar costos imprevistos, sense que s'exclouï el benefici empresarial normal, que es reflecteix a l'Annex 1.

En definitiva, el Servei es continuarà prestant per Mina durant la prorroga forçosa en els mateixos nivells de qualitat i garantia pels usuaris que té a data d'avui. La diferència es troba en que durant aquest període l'Ajuntament està obligat ha vetllar perquè la transició a un nou gestor es faci sense incidents. I per aquest motiu s'han afegit determinades previsions en les condicions que regiran la prestació del servei, doncs fan efectives les facultats de fiscalització i inspecció de l'Ajuntament de Terrassa en la seva gestió.

9. Els costos suposadament coberts per l'Ajuntament en la prorroga forçosa no recullen la totalitat dels costos reals del servei.

DILIGÈNCIA, APROVAT per l'EXCM.
AJUNTAMENT PLE, en sessió del dia

30 NOV. 2017

CERTIFICAT

Mina manifesta que en les previsions de la tercera pròrroga no s'han incorporat tots els costos del servei, i en fa un detall dels mateixos:

- No es reconeix la retribució del capital tal i com s'ha vingut fent en els darrers expedients de tarifes.

L'acord incorpora la fórmula que s'ha anat aplicant en els darrers expedients de tarifes, però no incorpora la retribució del capital. Això es degut a que no preveu que l'empresa hagi de destinar capital propi al finançament del servei. En aquest sentit es preveu que en el cas que en el decurs del funcionament normal del servei, es doni un desfasament entre el corrent d'ingressos i el de despesa i inversió, i per aquest motiu l'empresa hagi de buscar finançament, es reconeixeria el cost financer generat en seu de la liquidació de la pròrroga. De la informació facilitada per l'empresa en relació a la evolució de la tresoreria en el període del 10-12-16 al 30-06-17 no s'observa la necessitat de recórrer a finançament extern. Al contrari hi havia un sobrant de tresoreria de 1,3 milions.

- No hi ha reconeguda l'amortització dels béns no revertibles.

L'acord de Ple de l'1 de desembre de 2016, que aprovava la relació de béns i instal·lacions que reverteixen a la finalització de la concessió, és un acte administratiu definitiu, que tot i que ha estat impugnat en via contenciosa, no es troba suspès, pel que pot desplegar els seus efectes.

L'acord de pròrroga forçosa no preveu amortitzacions respecte els béns que han estat revertits i posats a disposició de Mina per la prestació del servei en règim de pròrroga forçosa. Pel que fa a altres possibles béns que es posin a disposició del servei i que no hagin reverit, el seu cost ha de figurar en les despeses d'explotació de la forma i a la partida que correspongui.

- No es preveuen despeses financeres, el reconeixement d'aquestes despeses es vincula a la confecció d'un pla de tresoreria que Mina manifesta que amb les eines de les que disposen no poden diferenciar tècnica i comptablement el pagament de despeses, factures i cobraments vinculats al servei de Terrassa

El fet que l'acord no incorpori una previsió de les despeses financeres no significa no puguin ser incorporades i tractades en seu de liquidació, tal com diu el mateix acord, un cop justificades aquestes en el marc del Pla de tresoreria. Sobre la manifestació de Mina de que amb les eines que disposa no poden diferenciar tècnica i comptablement el pagament de despeses, factures i cobraments vinculats al servei de Terrassa, no deixa de ser sorprenent quan Mina presenta, entre altres expedients de tarifes amb aquesta separació, i fins i tot ha presentat un Pla de tresoreria del període 10-12-16 a 30-6-17.

- En la previsió de despeses generals que fa l'Ajuntament no inclou algunes despeses del servei com és l'IVA del cabal gratuït de l'Ajuntament, altres despeses d'atenció al client o despeses de la seguretat social.

En l'apartat 9.1 de l'annex 1 per part de l'Ajuntament es va fer una estimació de les despeses generals de 870.000€ i es va incloure un llistat de les despeses que es tindrien en consideració en el que efectivament pot ser que no s'hi incloguessin totes les despeses generals que es puguin generar que tinguin una relació directa amb el servei d'abastament de Terrassa. En el moment de la liquidació es valoraran i s'inclouran totes les despeses generals de servei que es justifiquin degudament.

- Les despeses de compra d'aigua, energia elèctrica, impostos i taxes, i de personal previstes s'haurien de revisar

Tal i com es fa constar en l'annex 1 de l'acord de pròrroga els imports les despeses previstes són estimatives, no tenen caràcter limitatiu en les seves quantitats i restaran subjectes a resultat de la liquidació.

- Els ingressos no tarifaris són inferiors als previstos per part de l'Ajuntament.

Tal i com es fa constar en l'annex 1 de l'acord de pròrroga els imports dels ingressos tarifaris previstos són estimatius, no tenen caràcter limitatiu en les seves quantitats i restaran subjectes a resultat de la liquidació. En tot cas, caldrà veure també els ingressos tarifaris que es percebran, que tenint en compte l'increment de consum que s'ha produït el darrer any, superant les previsions realitzades, i vist el resultat

30 NOV. 2017

CERTIFICAT

EL SECRETARI GENERAL

del primer semestre del 2017, és d'esperar que per a la tercera pròrroga també seran superiors als valors estimats en l'annex 1.

- *Tenint en compte les previsions realitzades s'estima un dèficit tarifari de 240.000€ si no s'adequa la tarifa prevista amb un increment del 3'15% resultant una tarifa mitjana d'1'4751€/m3.*

En l'escrit presentat per part de Mina no s'aporta la justificació detallada d'aquest suposat dèficit ni de la necessitat d'incrementar les actuals tarifes. Aquesta afirmació es basa en previsions generals. Ara bé, tenint en compte els resultats del primer semestre del 2017, presentats per part de Mina el 28 de setembre de 2017, en el que es pot comprovar que les despeses totals han estat inferiors, i que els ingressos tarifaris han estat superiors als que es van preveure per a la primera pròrroga, quedant un saldo resultant, un cop descomptat el normal benefici industrial, de 963.000€, no es pot entendre el dèficit tarifari indicat.

- *Respecte la liquidació hi ha determinada informació i documentació comptable i tècnica que és d'impossible compliment, com és el fet de realitzar un llistat de tot el que s'ha facturat client a client, o lliurar totes les factures de cada compte comptable ja que n'hi ha moltes les factures no són específiques ni del servei de Terrassa. Tampoc s'especifica el tractament que es farà dels saldos de clients i proveïdors, a banda de les dificultats que plantejarà finalitzar el contracte al mig d'un període mensual.*

L'acord preveu un marc de regulació general de la justificació de les despeses i ingressos en la liquidació que no comporta que els detalls que sigui convenient es puguin resoldre a proposta de Mina o de l'Ajuntament en el marc d'aquesta liquidació. En aquest sentit, l'Ajuntament ja ha reiterat a Mina la necessitat que vagi lliurant algunes informacions previstes a l'acord que han de permetre fer un seguiment de la prestació del servei i que ajudaran a fer una liquidació més efectiva, i també s'ha ofert per, en el marc de regulació esmentat, concretar de comú acord els aspectes de detall que sigui convenient, sense que Mina hagi mostrat cap disposició passats ja 9 mesos del règim de pròrroga del servei.

D'altra banda, si es pot justificar que la elaboració d'una documentació requerida per l'acord suposa una feina administrativa extraordinària que alhora implica una despesa extraordinària, Mina haurà de acreditar-ho també en seu de liquidació. Val dir finalment que en cas que es computi la despesa incorreguda no per criteri de caixa si no per criteri de factura, aquesta ja inclou els saldos de proveïdors, per tant qualsevol saldo pendent de pagament estarà computat, i pel que fa als saldos pendents de clients, a priori al ser ingressos es podria entendre que és la societat qui s'ha d'encarregar de cobrar-los, si convingués amb la col·laboració de l'Ajuntament. Si una part acaba sent incobrable, en seu de liquidació es podrà estudiar la inclusió d'alguna provisió per aquest motiu com a despesa.

4. Justificació de la necessitat d'un nou termini de pròrroga forçosa del servei

Per acord de Ple de data 27 d'abril de 2017 es va iniciar l'expedient pel canvi de forma de gestió del servei públic d'abastament d'aigua de Terrassa, i es va crear la Comissió d'estudi prevista al Reglament d'Obres, Activitats i Serveis dels Ens Locals, encarregada de redactar la memòria justificativa corresponent per a la determinació de la forma de gestió del servei públic d'abastament d'aigua de Terrassa, integrada per membres de la Corporació, per personal tècnic qualificat i per dos representants dels usuaris, tot allò d'acord amb el que preveuen els articles 52.2.g), 245 i 249 del Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, i concordants de la Llei Reguladora de les Bases de Règim Local, i de forma més específica el Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, que exigeix la instrucció de l'expedient i la tramitació del procediment determinat i l'elaboració d'una memòria justificativa que fonamenti la necessitat o conveniència de la proposta de canvi.

Finalitzats els treballs d'aquesta Comissió d'estudi el dia 17 de juliol de 2017, per acord de Ple extraordinari de 7 de setembre de 2017 es va aprovar prendre en consideració la Memòria elaborada per la comissió d'estudi per a la determinació de la forma més sostenible i eficient de gestió del servei públic d'abastament d'aigua de Terrassa, aprovar inicialment la forma de gestió directa, mitjançant entitat pública empresarial local, del referit servei públic essencial, així com, aprovar inicialment la constitució i els estatuts pels quals es regirà l'entitat pública empresarial local "AIGUA DE TERRASSA, EPEL", i el Reglament del servei municipal d'abastament domiciliari i estalvi d'aigua en el municipi de Terrassa. Documents tots, que es sotmeten a informació pública, abans de la seva aprovació definitiva.

30 NOV. 2017 CERTIFICAT

La tramitació d'aquest expedient fins a la seva aprovació definitiva, i les accions que l'Ajuntament ha de fer per implementar els acords que, si s'escau, s'aprovaran definitivament, i que han de permetre fer efectiva la gestió directa del servei, requereixen un temps que és molt probable que superi el termini de la prorroga vigent. D'altra banda, si bé la Comissió d'estudi ha pogut completar la seva tasca amb la informació disponible sobre el servei, manquen dades que són necessàries per fer el traspàs de la gestió, que a data d'avui l'empresa encara no ha lliurat, com la informació sobre els abonats del servei, que han de permetre dissenyar i establir el sistema pel cobrament del servei als usuaris, i la informació completa i detallada sobre les condicions laborals del personal que treballa actualment a Mina pel servei de Terrassa, que han de permetre realitzar la subrogació de les persones que formaran part de la plantilla del futur servei d'abastament de l'aigua.

També resta pendent, respecte a la negativa de Mina d'accés dels serveis tècnics municipals a algunes instal·lacions del servei, executar la resolució núm. 6993 d'1 d'agost de 2017 per la que s'ha requerit a Mina que faciliti que s'efectuïn les inspeccions necessàries en dites instal·lacions.

Atenent que és propera la data de finalització de la prorroga forçosa que fou acordada per un termini de sis mesos, que finalitzarà el proper 9 de desembre de 2017, i que segons el calendari previst i pels motius exposats, l'Ajuntament no estarà en disposició d'administrar el servei en aquesta data, és convenient preveure l'establiment d'una nova prorroga forçosa per un termini de sis mesos més, a l'objecte de garantir-ne la continuïtat de la prestació d'aquest servei obligatori, essencial, i respecte el que està declarada la reserva en favor de les entitats locals, d'acord amb el que preveuen els articles 25.2.c) i 86.2 de la Llei Reguladora de les Bases de Règim Local.

Així, aquest fet motiva, alhora, que l'acord inicial d'aquest nou perllongament del servei públic d'abastament d'aigua sigui adoptat amb el termini suficient per tal que l'empresa pugui dur a terme totes les tasques de prorroga dels corresponents contractes de serveis que té subscrits amb tercers abans que aquests finalitzin, per assegurar la seva continuïtat i l'obtenció del millor preu. Es tracta, per exemple, dels contractes de subministrament d'energia elèctrica i gas, de la seguretat de les instal·lacions, assegurances dels béns i les instal·lacions, entre altres. La prorroga d'aquests contractes o la signatura amb nous proveïdors requerirà el previ vist-i-plau de l'Ajuntament.

5. Procediment, contingut i durada de l'acord de perllongament

La imposició d'aquesta nova prorroga forçosa és necessària per garantir la continuïtat de la prestació del servei d'abastament d'aigua, que és un servei obligatori i essencial. A tal efecte, s'ha donat audiència a Mina, abans que s'adopti l'acord definitiu abans de la finalització de l'actual període de perllongament del servei.

El contingut serà el mateix que ja es va establir en l'acord de data 25 de maig de 2017.

L'Ajuntament exercirà les facultats de control i inspecció que consideri necessàries, en virtut de la potestat que ha mantingut sempre en aplicació de l'article 248.b) del ROAS, relativa a la facultat que té d'inspecció del servei, de les obres, de les instal·lacions i dels locals, així com de tota la documentació relacionada amb l'objecte de la concessió, article en el què també s'admet la facultat administrativa de dictar les ordres necessàries per mantenir o restablir la prestació corresponent.

Igualment, l'empresa vindrà obligada a facilitar i informar al llarg del perllongament del servei, sobre totes aquelles dades i informació necessària en el suport adequat, per verificar la correcta prestació del mateix amb la garantia de la qualitat i el compliment de les condicions fixades.

El contingut de l'acord de perllongament és el mínim imprescindible per assegurar la continuïtat del servei públic d'abastament d'aigua, tenint en compte que es tracta d'un acte administratiu imperatiu, que, d'una banda, ha de respectar el principi de motivació i proporcionalitat de l'actuació administrativa i, d'altra, que les prestacions imposades a l'empresa, forçoses, han d'ésser raonades i no suposar-li cap perjudici patrimonial. El contingut de l'acte pel que s'ordena a l'empresa la prestació del servei ha de contenir, per molt que sigui mínim, totes aquelles disposicions que regulin la nova relació econòmica amb l'empresa, que haurà de, en tot cas, assegurar-li un equilibri econòmic del contracte.

Pel que fa al termini de la durada d'aquesta situació de perllongament forçós de prestació del servei, aquest serà per un termini de sis mesos, per tant fins el 9 de juny de 2018. Tot i que el Reglament

30 NOV. 2017

CERTIFICAT

EL SECRETARI GENERAL

d'obres, activitats i serveis dels ens locals, quan preveu que és obligació del contractista prestar el servei amb la continuïtat i la regularitat que hagi acordat l'ens local contractant sense altres interrupcions que les que es produïrien si la gestió es prestés de forma directa, no estableix un termini màxim, és convenient fixar el període que ha de durar aquesta nova prorroga forçosa, per una major seguretat jurídica.

6. Retribució i liquidació de l'acte de perllongament

Les condicions econòmiques, tècniques i jurídiques que seran d'aplicació durant el termini en que cal garantir el perllongament del servei públic són bàsicament les mateixes que van ser establertes en l'acord de Ple de data 29 de setembre de 2016, amb les rectificacions efectuades per acord d'1 de desembre de 2016, i l'acord de Ple de 25 de maig de 2017.

La retribució ha de permetre que l'empresa mantingui el seu equilibri econòmic cobrint totes les despeses que siguin imprescindibles per a l'explotació adequada del servei, i per garantir la qualitat del mateix com fins a l'actualitat i en tots els àmbits, com ara l'atenció als usuaris, el manteniment de les instal·lacions, el control de la qualitat de l'aigua, i el seguiment i control de l'explotació del servei per part de l'Ajuntament, aquest últim objecte de reforç tal i com s'ha justificat, entre altres.

La retribució ha de cobrir també les inversions necessàries per a la reposició de les instal·lacions amb l'objectiu de garantir el seu bon estat d'ús i funcionament, les despeses financeres que poguessin ser necessàries en funció del Pla de tresoreria de la societat per al finançament de les inversions, i ha de satisfer el marge de benefici industrial de l'empresa.

Per assolir l'objectiu d'equilibri econòmic, com a retribució i d'acord amb l'article 251 del ROAS, l'empresa continuarà percebent les tarifes de l'aigua en base al sistema actual, fins a la data que finalitzi la prestació del servei. Això inclou les tarifes de subministrament d'aigua, les quotes de servei, i els ingressos no tarifaris afectes al servei com són les tarifes de connexió a la xarxa, de tràmits administratius, la resta de tarifes de caràcter no periòdic de competència local, i tots els altres ingressos no tarifaris afectes al servei, percepció que restarà subjecte a la liquidació de l'acte de perllongament de la prestació del servei.

En les dades de tancament de l'any 2016, presentades per part de Mina el 17 de febrer de 2017, s'observava un increment de cabal facturat a Terrassa del 3.2% respecte el 2015, bastant superior a les previsions que Mina havia fet per aquest any. Les previsions de despeses i ingressos de la tercera prorroga es van establir en base als cabals registrats el 2016. En aquest sentit, els consums d'aigua reals del primer semestre de 2017, segons les dades presentades per part de Mina el 28 de setembre de 2017, es pot comprovar que els consums efectivament han augmentat respecte les previsions realitzades. Aquest augment de cabal consumit ha tingut un efecte positiu amb els ingressos tarifaris.

En tot cas, la liquidació incorporarà despeses, inversions i ingressos de qualsevol mena afectes al servei, que caldrà que l'empresa justifiqui degudament. En cas que en resulti un saldo positiu per diferència entre ingressos i despeses i inversions, Mina l'haurà de satisfer a l'Ajuntament en forma de cànon. En cas que resulti un saldo negatiu i quedi acreditat el trencament de l'equilibri econòmic, la liquidació donarà dret a l'oportuna compensació econòmica del dèficit produït a Mina, per restablir-lo.

La liquidació serà única per a tot el període de perllongament, pel que la que s'havia de produir el 9 de desembre de 2017 en finalitzar la primera i segona prorroga forçosa, queda diferida i acumulada a la liquidació de la tercera prorroga forçosa, que es farà a la seva finalització.

La liquidació o subrogació de les relacions jurídiques que pervisquin més enllà de la finalització del primer, segon perllongament forçós, haurà de diferir-se a la liquidació específica d'aquest termini de sis mesos, posposant el moment de liquidació d'aquestes relacions al moment en què finalitza el tercer període de perllongament. Són, d'una banda, totes les relacions de l'àmbit laboral que Mina tingui amb els treballadors destinats al servei d'abastament d'aigua objecte de la concessió, que durant el nou termini de sis mesos del perllongament del servei s'hauran de mantenir com actualment. I de l'altra totes aquelles relatives als contractes de prestacions de serveis amb tercers, que Mina haurà de prorrogar convenientment.

30 NOV. 2017

CERTIFICAT

EL SECRETARI GENERAL

Les tarifes de l'aigua esmentades mantindran els imports vigents a l'actualitat informats favorablement per acord de Ple de data 19 de desembre de 2013, i aprovats posteriorment per la Comissió de Preus de Catalunya.

Igualment, Mina resta obligada a satisfer les liquidacions del cànon de l'aigua i altres impostos als organismes corresponents, i a complir la resta d'obligacions legals que li siguin d'aplicació, com fins ara ha vingut fent.

Pel que fa a la previsió de consums, com s'ha dit, en el període de perllongament de la prestació del servei es preveu que seran les que es van estimar per a la primera i la segona pròrroga. Atès que aquest consum tindrà previsiblement efecte positiu en els ingressos, i atès que la no contractació d'assistències tècniques de la mesa paritària que es va acordar a la segona pròrroga redundarà també en un millor resultat, no es considera necessari revisar l'estimació de cabals, ingressos i despeses que incorpora l'annex ja que com a tal previsió, es considera vàlida.

7. Fonaments de Dret:

D'acord amb l'article 235 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals (ROAS), és obligació del contractista prestar el servei amb la continuïtat i la regularitat que hagi acordat l'ens local contractant sense altres interrupcions que les que es produirien si la gestió es prestés de forma directa. En cas d'extinció normal del contracte, el contractista ha de prestar el servei fins que un altre es faci càrrec de la seva gestió.

De conformitat amb el que estableix la disposició addicional segona del Text Refós de la Llei de contractes del sector públic, aprovat pel Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, correspon al Ple la competència com a òrgan de contractació respecte d'aquest contracte.

Vist l'informe emès pel Director de serveis de Medi Ambient, el cap dels Serveis Jurídics, la lletrada de Medi Ambient i pel Secretari municipal, i l'informe emès per l'Interventor municipal.

A la vista dels antecedents esmentats, aquesta Comissió Informativa proposa elevar a la consideració del Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents

ACORDS

PRIMER.- Desestimar les al·legacions presentades per Mina Pública d'Aigües de Terrassa SA.

SEGON.- Requerir a l'empresa Mina Pública d'Aigües de Terrassa SA, que està prestant actualment en règim de pròrroga forçosa el servei públic d'abastament d'aigua que finalitza el dia 9 de desembre de 2017, que a partir del 10 de desembre de 2017 continuï prestant el servei pel termini màxim de 6 mesos.

TERCER.- Aprovar la retribució de Mina Pública d'Aigües de Terrassa SA durant el període de perllongament del servei del 10 de desembre de 2017 al 9 de juny de 2018, consistent en la percepció de les tarifes als usuaris i la resta d'ingressos no tarifaris que permetin cobrir les despeses que siguin imprescindibles per a l'explotació adequada del servei i garantir la qualitat de la prestació, les inversions necessàries per a la reposició de les instal·lacions amb l'objectiu de garantir el seu bon estat d'ús i funcionament, les despeses financeres que poguessin ser necessàries en funció del Pla de tresoreria de la societat per al finançament de les inversions, i el marge de benefici industrial de l'empresa. La percepció de tots els ingressos afectes al servei restarà subjecte a la liquidació d'aquest acte de perllongament de la prestació del servei. Les tarifes als usuaris mantindran els imports vigents a l'actualitat informats favorablement per acord de Ple de data 19 de desembre de 2013, i aprovats posteriorment per la Comissió de Preus de Catalunya, fins a la data que finalitzi la prestació del servei, que inclou les tarifes de subministrament d'aigua i les quotes de servei, i les tarifes de connexió a la

xaixa, tarifes de servei, de tràmits administratius, la resta de tarifes de caràcter no periòdic de competència local.

QUART.- Aprovar l'Annex 1 amb les condicions tècniques, econòmiques i administratives reguladores del perllongament de la prestació del servei públic d'abastament d'aigua a Terrassa, i l'Annex 2 amb els indicadors d'explotació del servei, que s'acompanyen.

CINQUÈ.- Notificar a Mina Pública d'Aigües de Terrassa SA el contingut d'aquest acord.

SISÈ.- Comunicar el contingut d'aquest acord al Departament de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya i al Comitè d'Empresa de Mina Pública d'Aigües de Terrassa SA.

Terrassa, 20 de novembre de 2017

**El President – Delegat de la Comissió Informativa
de Territori i Sostenibilitat**

Marc Armengol i Puig

DILIGÈNCIA, APROVAT per l'EXCM.
AJUNTAMENT PLB, en sessió del dia

30 NOV. 2017

CERTIFICO,

EL SECRETARI GENERAL